

**Uchwała Nr Ra. 105.2016**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
**z dnia 31 marca 2016 roku**

**w sprawie:** opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Potworów sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2015.

Na podstawie art. 13 pkt. 5 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 roku, poz. 1113, z późn.zm.), art.267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 roku (Dz. U. z 2013 roku, poz. 885, z późn.zm.),

**Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu:**

**Przewodniczący:** Witold Kaczkowski  
**Członkowie:** Alina Siara  
Janina Filipowicz

**uchwała co następuje:**

**§ 1.**

Przedłożone przez **Wójta Gminy Potworów** sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2015 **opiniuje pozytywnie** z uwagą zawartą w punkcie 1. uzasadnienia.

**§2.**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3.**

1. Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Radomiu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Sprawozdanie podlega ogłoszeniu zgodnie z art.13, pkt.7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów prawnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2016 roku, poz.296).

**Uzasadnienie:**

W dniu 16 marca 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Radomiu zgodnie z wymogami określonymi w art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych (ufp) wpłynęło Zarządzenie Wójta Nr 52.2016 z dnia 15 marca 2016 roku w sprawie przedłożenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy oraz informacji o stanie mienia komunalnego za 2015 rok.

Skład Orzekający opiniując powyższe sprawozdanie dokonał jego analizy, pod kątem zachowania wymaganej szczegółowości, zgodności z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi, kompletności i zgodności z prawem przedstawionego wykonania budżetu, stwierdzając, co następuje:

**Sprawozdanie** przedstawiono w formie tabelarycznej i opisowej. W części opisowej omówiono wykonanie budżetu. W tabelach do sprawozdania opisowego przedstawiono wykonanie poszczególnych dochodów i wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, zachowując wymóg określony w art. 267, ust. 1 pkt.1 ufp. Dochody i wydatki ujęto zgodnie z klasyfikacją budżetową ustaloną w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku (Dz. U. z 2014 roku, poz.1053, z późn. zm.).

Poszczególne pozycje planu dochodów i wydatków ujęte w sprawozdaniu i sprawozdaniach statystycznych zgodne są z przedłożonymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałami budżetowymi i zarządzeniami.

1. **Plan dochodów ustalony** w uchwale budżetowej po zmianach na koniec 2015 rok wyniósł **15.642.742zł**, z analizy sprawozdań wynika, iż dochody zrealizowano w wysokości **15.460.530,38zł**, co stanowi **98,8%** planu i oznacza spadek w stosunku do 2014 roku o **7,9%**.

Na finansowanie programów i projektów z udziałem środków z UE uzyskano dochody w wysokości **1.138.407zł**. Wpływy z dochodów bieżących uzyskano w wysokości 14.103.032,38 co przewyższa o 1.297.328,49zł wydatki bieżące i oznacza, że zachowana została relacja określona w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Dochody majątkowe stanowiły 8,8% ogółu dochodów.

**Skutki** obniżenia górnych stawek podatków wyniosły **392.710zł**, co stanowi **2,5%** dochodów ogółem, ulg i zwolnień udzielono na 75.144zł w tym na pdst.decyzji wydanych przez organ podatkowy 2.776zł.

**Wydatki** w uchwale budżetowej po zmianach na koniec roku zaplanowano na **15.954.038zł**, z czego zrealizowano **15.147.369,30zł**, co stanowi **94,9%** wykonania i oznacza wzrost w stosunku do roku ubiegłego o **2,3%**. Wydatki bieżące stanowiły 84,5% wydatków ogółem. Na zadania inwestycyjne wydano 2.341.665 zł, tj.98,7% zaplanowanej kwoty, co stanowi 15,5% wydatków ogółem. W części opisowej omówiono realizację zadań inwestycyjnych jak również zadań współfinansowanych ze środków z UE. Skład Orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z art.269 pkt2 i 3 ufp w sprawozdaniu rocznym należało odnieść się do stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

2. Z analizy sprawozdań rocznych wynika, że rok zamknięto nadwyżką w wysokości **313.161,08zł**.
3. Łączna kwota **długu** na koniec roku 2015 zmniejszyła się w stosunku do roku ubiegłego i wyniosła **4.925.225,78zł**. Dług stanowi 31,9% dochodów ogółem. Obciążenie budżetu wydatkami na obsługę długu i rozchodami na jego spłatę kształtowało się w 2015 roku poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ufp.
4. W wyniku analizy sprawozdań na koniec roku 2015 nie stwierdzono zaciągnięcia zobowiązań ponad plan wydatków. Nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.
5. **Zaległości** na koniec 2015 wyniosły **287.504,25zł** w tym podatkowe 98.934,64zł i były mniejsze niż w analogicznym okresie roku ubiegłego.
6. W części opisowej zamieszczono jedynie ogólnikowe informacje o udzielonych z budżetu dotacjach celowych. Także ogólnie odniesiono się do stopnia realizacji dochodów i wydatków finansowanych z tych dochodów, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu.

Za rok 2015 dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami wyniosły 261.949,85zł, wydatki łącznie z kosztami administrowania wyniosły 258.639,89zł. Nadwyżkę środków planuje się przeznaczyć zgodnie z art. 6r ust.1a ustawy z dnia 13 września 1996 roku o **utrzymaniu czystości i porządku w gminach** (Dz.U z 2016 r, poz.250).

Wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii były **niższe** o **6.215,82 zł** w stosunku do uzyskanych dochodów z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Zgodnie z art.18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 roku o **wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi** (Dz.U. z 2015 roku, poz.1286 ) nie można ich przeznaczyć na inny cel niż wskazany w ustawie.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykazanych w sprawozdaniu źródeł dochodów i przeznaczenia wydatków na zadania własne, w tym na realizację zadań obligatoryjnych i zadania zlecone.

Wraz ze sprawozdaniem przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego, która spełnia podstawowe wymogi przewidziane w art.267 ust.1 pkt. 3 ufp.

Skład Orzekający RIO Zespół w Radomiu, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, a także wyjaśnienia zawarte w sprawozdaniu, opiniuje jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie

Witold Kaczkowski